



**ROZSTRZYGNIĘCIE KONKURSU  
STOWARZYSZENIA FILOZOFII PRAWA I FILOZOFII SPOŁECZNEJ  
– SEKCJI POLSKIEJ IVR  
NA NAJLEPSZĄ PRACĘ DOKTORSKĄ  
Z ZAKRESU TEORII I FILOZOFII PRAWA**

Kapituła nagrody konkursu na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2022 r. postanowiła przyznać:

- 1) **pierwszą nagrodę dr. Piotrowi Bystranowskiemu** (UJ) za rozprawę pt. „The problem of the justification of proxy criminalization. An economic analysis”;
- 2) **drugą nagrodę dr. Wojciechowi Zomerskiemu** (UWr) za rozprawę pt. „Dogmatyka i edukacja prawnicza w perspektywie postanalizycznej teorii prawa”.

Uroczyste wręczenie nagrody wraz z wystąpieniem zwycięzcy konkursu nastąpiło podczas Kongresu Teorii i Filozofii Prawa, który odbył się w Katowicach w dniach 28–30 września 2022 r.

### **Uzasadnienie przyznania pierwszej nagrody**

Praca dr. Piotra Bystranowskiego dotyczy zagadnienia sytuującego się u zbiegu etyki, teorii prawa karnego i filozofii prawa (w tym nurtu ekonomicznej analizy prawa), jakim są tzw. przestępstwa zastępcze (*proxy crimes*). Autor wybrał temat rzadko podejmowany, szczególnie przez teoretyków prawa, a jednocześnie bardzo ambitny. Tym bardziej należy docenić dogłębnie przemyślaną strukturę pracy: precyzyjne zdefiniowanie kryminalizacji zastępczej, wprowadzenie typologii przestępstw zastępczych i ustalenie ich najczęstszych przykładów poprzedza filozoficzna analiza wykazująca, czy i jak kryminalizacja zastępcza może być uzasadniona z konsekwencjalistycznego (vel ekonomicznego) oraz retributywistycznego punktu widzenia.

Kapituła doceniła wyjątkową dojrzałość Autora w stawianiu i udowadnianiu tez naukowych oraz swobodne poruszanie się w ramach kilku metod badawczych. Rozprawa została napisana z dużą odpowiedzialnością za stawiane tezy, które są starannie wyważone i bardzo precyzyjnie uargumentowane. Połączenie oryginalności i ambitności

wybranej tematyki z narzuconym sobie rygorem naukowym oraz wielością zastosowanych metod badawczych sprawia, że praca dr. Bystranowskiego zasługuje na miano wybitnej.

### **Uzasadnienie przyznania drugiej nagrody**

Praca dr. Wojciecha Zomerskiego ukazuje charakterystyczny dla studiów prawniczych problem – czy raczej ich immanentną cechę – polegającą na tym, że mają one zarówno wymiar uniwersytecki, jak i praktyczny. Kwestia ta była już w polskiej literaturze przedmiotu podnoszona, ale nie w tak rzetelny i kompleksowy sposób. Dzięki świetnej, osadzonej w perspektywie naukowej, analizie powracającej do najlepszych tradycji polskiego prawoznawstwa, Autorowi udaje się sformułować definicję tytułowej dogmatyki, wyrrywając ją z utartych ujęć nauk szczegółowych i nadającą jej odnowiony sens w perspektywie odniesienia do edukacji prawników. Dodatkowo, co bardzo rzadkie, dr Zomerski nie tylko diagnozuje problemy, które napotykają prawnicy wykształceni w modelu posłuszeństwa formalizmowi i fałszywej apolityczności, ale także proponuje możliwy do realizacji program naprawczy. Należy więc docenić widoczny w pracy powrót do zarzuconego przed laty przedmiotu i sposobu uprawiania teorii prawa przedstawiony w nowym, ożywym ujęciu i z konkretnymi rozwiązaniami na przyszłość.

### **Kapituła obradowała w składzie:**

- 1) prof. dr hab. Tomasz Gizbert-Studnicki (UJ) – Przewodniczący Kapituły;
- 2) prof. dr hab. Andrzej Bator (UWr);
- 3) dr hab. Tatiana Chauvin, prof. UW;
- 4) dr hab. Agnieszka Choduń, prof. US;
- 5) dr hab. Janina Czapska, prof. UJ;
- 6) dr hab. Aleksandra Kustra-Rogatka, prof. UMK;
- 7) prof. dr hab. Leszek Leszczyński (UMCS);
- 8) prof. dr hab. Zygmunt Tobor (UŚ);
- 9) prof. dr hab. Sylwia Wojtczak (UŁ);
- 10) prof. dr hab. Sławomira Wronkowska (UAM);
- 11) prof. dr hab. Jerzy Zajadło (UG);
- 12) prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski (UŁ).

*dr hab. Maciej Pichlak*  
*Sekretarz konkursu*

*prof. dr hab. Tomasz Gizbert-Studnicki*  
*Przewodniczący Kapituły*